மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, இது குறித்து உயர்நீதிமன்றம் பரிந்துரை ஒன்றும் செய்யவில்லை. நீதிமன்றங்கள் அதிகார வரம்புக்குழு கூட இது குறித்து பரிந்துரை செய்யவில்லை. இருந்தாலும், திருவண்ணாமலையில் உட்கோட்ட மாஜிஸ்டிரேட் நீதிமன்றத்தை அமைத்து, போளூர், செங்கம், திருவண்ணாமலை ஆகிய இடங்களில் இரண்டாம் வகுப்புநீதிமன்றங்களைக் கொண்டு வரலாம் என்று நீதிமன்றங்கள் அதிகார வரம்புக் குழு பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதை கருத்திற் கொண்டு, உயர்நீதி மன்றத்திற்கு அனுப்பி, அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. ஏ. எம். சேதுராமன் : தலைவரவர்களே, போளூரிலே நீதிமன்றம் வேண்டுமென்று கேட்கின்றபோது, ஆற்காடு தாலுகாவில் 1911 ஆம் ஆண்டிலிருந்து நீதிமன்றம் ஒன்று இருந்து வந்திருக்கிறது ; இதுவரையில் அது எந்த நேரத்தில் எடுக்கப்பட்டது என்று தெரியவில்லை ; ஆனால் அந்த நீதிமன்றத்திற்கு இருந்த கட்டிடங்கள் அனைத்தும்........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீதிமன்றம் போளூரில் அமைப்பது பற்றிய வினா இது. ஆகவே, உங்கள் வினாவை அனுமதிப்பதற்கில்லை.

சிறு விவசாயிகள்.

*வினா எண். 6— **திரு. ச. அங்குசாமி :** மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) சிறிய விவசாயிகளின் கடன்களை ரத்து செய்வதில் தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள 5 ஏக்கருக்கும் முகவை மாவட்டத்திலுள்ள 5 ஏக்கருக்கும் வித்தியாசம் இருப்பது பற்றி அரசு அறியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அது பற்றி அரசின் நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) மற்றும் (ஆ) சிறிய விவசாயிகளின் கூட்டுறவுக் கடன்களை தள்ளுபடி செய்வது பற்றிய அரசின் அறிவிப்பில் சிறு விவசாயிகள் என்பது 5 ஏக்கர் உடைய விவசாயிகள் என்ற அடிப்படையில் பின் பற்றப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ச. அங்குசாமி : தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்திற்கும் முகவை மாவட்டத்திற்கும் ஏக்கர் விலையில் வித்தியாசம் இருப்பதால், கடனை ரத்து செய்வதிலும் வித்தியாசம் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதற்குரிய விவரத்தை அறிவிப்பார்களா ?

1981 ஜனவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவரவர்களே, விவசாயிகளுக்கு சலுகைகள் அளிக்க வழி முறைகளைக் கேட்கின்ற போது ரிசர்வ் வங்கி ஒருவித வழி முறையை கடைபிடித்து வருகிறது ; அக்ரிகல்சுரல் ரீ பைனான்ஸ் கார்ப்பரேஷன் ஒரு வித வழிமுறையைக் கடைப்பிடித்து வருகிறது ; மைய அரசு ஒரு வித வழிமுறையைக் கடைபிடிக்கிறது. இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரை ரிசர்வ் வங்கி ''வெட் லான்ட்'', டிரை லான்ட்'—அதாவது நன்செய், புன்செய் எதுவாக இருந்தாலும் 5 ஏக்கருக்கு கீழுள்ள நிலத்தைப் பயிர் செய்கின்றவர்கள சிறு விவசாயிகள் என்றும், அவர்களே சலுகை பெறத் தகுதியுள்ளவர்கள் என்றும் கூறுகின்ற காரணத்தால் அந்த அடிப்படையில் தான் இது வரை யறுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சே. தனுக்கோடி தேவர் : தலைவரவர்களே, இப் போது சிறு விவசாயிகள் என்றால் 5 ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்கள் என்று முடிவு செய்து, அவர்களுடைய கடனை ரத்து செய்து அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. ஆனால், இயற்கையை நம்பியிருக்கிற முகவை மாவட்ட மக்கள், அங்கே 50 ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்கள் கூட தஞ்சையை நோக்கிச் செல்லுகின்ற நிலைமை அரசுக்குத் தெரியும். ஆகையால் முகவை மாவட்டத் தில் 5 ஏக்கர் என்பதை மாற்றி, 20 ஏக்கர் வரை வைத்திருப் பவர்கள் சிறு விவசாயிகள் என்று ஏற்றுக் கொள்ள அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் (1:1) என்ற அடிப்படையில் தான் வரை யறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. காரணம் அங்கே நெல்லைத் தவிர மற்ற பயிர்கள் எதுவும் பயிர் செய்ய முடியாத சூழ்நிலை இருக் கிறது. இந்தப் பிரச்சினையை தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகள் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் மற்ற மாவட்டங்களில் கிணற்றுப் பாசனம், குளத்துப் பாசனம் பெறும் நிலங்கள் கூட 'டிரை லான்ட்' என்று வரையறுக்கப்பட்டு, 2 ஏக்கர், 3 ஏக்கர், 4 ஏக்கர் நிலம் கூட ஒரு ஏக்கர் என்று கணக்கிடுவதால் தஞ்சை மாவட்ட மக்களுக்குப் பாதிப்பு ஏற்படுகிறது என்ற பிரச்சினையை எழுப்பி இருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் கருதிப் பார்த்து, ரிசர்வ் வங்கி 5 ஏக்கர் நன்செய், அல்லது 5 ஏக்கர் புன்செய்—புன்செய் என்றால் மானாவாரி நிலம் என்றல்ல, கிணற்றுப் பாசனம், குளத்துப் பாசனம் பெறுபவை உட்பட—என்று வரை யறை செய்து, கூட்டுறவுக் கடனில் சலுகை அளிப்பது பற்றி பாகுபடுத்தி இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையை மாநில அரசு கடைபிடித்து வருகிறது.

(முற்பகல் 9-30)

திரு. ஏ. டி. குலசேகர் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, 5 ஏக்கருக்கு அதிகமாக உள்ள விவசாயிகளுக்குப் பல இடங்களிலே சலுகை காட்டப்பட்டுள்ளது. அது அரசுக்குத் தெரியுமா ? அப்படி இருந்தால் அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைரவர்களே, எங்கு 5 ஏக்கருக்கு மேல் உள்ள விவசாயிகளுக்கு சலுகை காட்டப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மேலெழுந்தவாரியாகக் கூறாமல் ஆதாரத்தோடு கூறினால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. வி. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, சிறு விவசாயிகளுக்கு மத்திய காலக் கடன்கள் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ளது. அதுபற்றி இதுவரையிலேயும் சிறு விவசாயிகளுக்கு முறையாக தெரிவிக்கப்படவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, விவசாயிகள் அனைவருக்கும் முறைப்படியாக பட்டியல் போட்டு தனித் தனியாகத் தெரிவிக்கப்பட்டுவிட்டது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, சிறு விவசாயிகளின் கடன்களை ரத்து செய்வது பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிடுகின்றபோது தஞ்சை மாவட்டத்திலே கிணறு மற்றும் அடி நீர் பாசனத்தைக் கொண்டு வேளாண்மை செய்ய வேண்டியிருப்பதன் அவசியத்தை வலியுறுத்திக் காட்டினார்கள். 1988–89ஆம் ஆண்டு பசலிக்கான குத்தகை பாக்கியை வசூல்செய்வதில் மிகக் கெடுபிடியான நிலைமை இருந்து வருவதாக விவசாயிகள் சொல்கிறார்கள். அதனை ஓரளவுக்குத் தளர்த்திக் கொஞ்சம் காலக்கெடுவாவது கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது கேள்வி நேரம். கேள்விதான் கேட்கப்பட வேண்டும். விண்ணப்பம் செய்கின்ற நேரமல்ல.

திரு. என். கிட்டப்பா : அந்த குத்தகை பாக்கியை வசூல் செய்வதில் கொஞ்சம் காலக்கெடு கொடுக்க அரசு முன்வருமா ?

திரு. மாண்புமிகு சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எழுப்பிய கோரிக்கை ஏற்கனவே அரசின் கவனத்தில் இருக்கிறது.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : தலைவரவர்களே, இது முகவை மாவட்டம் சம்பந்தப்பட்ட கேள்வியாகவும் இருப்பதால் எனக்கு கேள்வி கேட்க வாய்ப்பு தரப்பட வேண்டும்.

[1981 ஜனவரி 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கனவே கேள்வி கேட்க உங்களை நான் அனுமதித்திருக்கிறேன். உங்களுக்குப் பிறகு, வாய்ப்புத் தருகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, 5 ஏக்கர் நன்செய்க்கும், புன்செய்க்குமுள்ள வித்தியாசம் அரசுக்குத் தெரியுமா என்பது கேள்வி. ஆனால் இன்றைக்கு நடைமுறையிலே இதுவரையில் இல்லாத அளவுக்கு கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலிருந்து வாங்கிய கடனகளையும் சிறு விவசாயிகளுக்கு ரத்து செய்து அரசு கடைப்பிடிக்கின்ற முறையினை பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சிறு விவசாயிகள் என்று சொல்கின்றபோது அவர்களின் வருமானத்தை அடிப்படையாக வைத்துப் பார்க்க வேண்டும். அல்லது நிலத்தை அடிப்படையாக வைத்துப் பார்க்க வேண்டும். ரிசர்வ் வங்கியின் வரையறை என்று சொல்லி அதைக் கடைப்பிடிப்பது சரியாக இருக்காது. நில உச்சவரம்புச் சட்டத்திலே நிலம் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற வரையறை நாம் எல்லோருமே ஒத்துக்கொள்ளக்கூடிய முறையிலே இருக்கின்றது. ஆகவே அந்த வகையில் 5 ஏக்கர் என்பதை 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்ற வகையிலே கணக்கெடுத்து கொண்டு சிறு விவசாயிகளுக்கு இந்தச் சலுகைகளை அளிக்கின்ற வகையில் ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகின்ற ஆலோசனையை ஏற்கனவே எஸ். எப். டீ. ஏ. கடைபிடித்து வருகின்றது. ஆனால் அதிலேயும் பிரச்சினைகள் இல்லாமல் இல்லை. எஸ். எ.்.ப். டீ. ஏ. யின் அணுகுமுறை எப்படி இருக்கின்றது என்றால் $2\frac{1}{2}$ ஏக்கருக்கும் கீழே நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய விவசாயிகளை சிறு விவசாயிகள் என்று அவர்கள் கணக்கிடுகின்றார்கள். ட்ரை லான்ட் 5 ஏக்கருக்கும் கீழே வைத்திருப்பவர்கள் சிறு விவசாயிகள் என்று கணக்கிடுகின்றார்கள். ஆகவே அங்கே தெரிவிக்கின்ற கணக்கு என்னவென்றால் $2\frac{1}{2}$ ஏக்கர் வெட் லான்ட் 5 ஏக்கர் ட்ரை லான்டுக்குச் சமமானது என்பது. ஆனால் தஞ்சை மாவட்டத்திலேயும் திருச்சி மாவட்டத்தின் சில பகுதிகளிலேயும், கோவை மாவட்டத்தின் சில பகுதிகளிலேயும் 5 ஏக்கர் ட்ரை லான்ட் என்று சொல்லுகின்றபோது தண்ணீர் பாய்ச்சுகின்ற நிலம் கிணற்று நீர் பாய்ச்சுகின்ற நிலம் என்ற வகைகளிலே பல சிக்கல்கள் அந்த நடைமுறையிலேகூட வருகின்றன. ஆகவே அதைக்கூட மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்ற கோரிக்கை ஏற்கனவே இருந்து வருகின்றது. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது போல் எஸ். எ.்.ப்.டீ. ஏ., ஏ. ஆர். டீ. சி., ரிசர்வ் வங்கி ஆகியவற்றின் அணுகுமுறையும் கூட்டுறவுக் கடன்களை ரத்து செய்வதில் மாநில அரசு கடைப்பிடிக்கின்ற அணுகுமுறையும் ஒரேமாதிரியான அணுகுமுறையாக இருப்பது நல்லது என்றுதான் நானும் கருதுகிறேன். ஆகவே அந்த வகையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வெ. அரங்கராசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் முதலில் கூறியபோது ரிசர்வ் வங்கி குறிப்பிடுகிற 5 ஏக்கர் என்ற குறியீடு திட்டத்தின்படி எடுக்கப்பட்டுள்ளது என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் இப்போது சொல்லுகிறபோது பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று கூறியிருக்கிறார்கள். எனவே மானாவரி நிலமாக 6 ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்களுக்கு, இதன் மூலம் தள்ளுபடி கிடைக்காத சூழ் நிலை ஏற்பட்டு விடும். அதனால் இதை அரசு தீவிரமாக பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியது போல மானாவரி நிலங்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் 5 ஏக்கருக்கு கீழ் உள்ள விவசாயிகளுக் கெல்லாம், இதில் பாதிப்பு ஏற்படும் என்பது உண்மை. அதை அரசும் உணர்கிறது. அதனால் இது குறித்து அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வி "சிறிய விவசாயிகளின் கடன்களை ரத்து செய்வதில் தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள 5 ஏக்கருக்கும், முகவை மாவட்டத்திலுள்ள 5 ஏக்கருக்கும் வித்தியாசம் இருப்பது பற்றி அரசு அறியுமா" என்பதுதான். அதை ஒட்டியே நான் கேட்க விரும்புகிறேன். தண்ணீர் அதிகமாக கிடைக்கக்கூடிய தஞ்சாவூர் மதுரை மாவட்டங்களில் உள்ளது போல, தண்ணீரே கிடைக்காமல் வரட்சிப் பகுதி என்று மாநில மத்திய அரசுகளால் அறிவிக்கப்பட்ட இராமநாதபுர மாவட்டத்திற்கும் இதே 5 ஏக்கர் என்று குறியீடு வைத்தால், இந்தக் கடன்கள் ரத்தை 5 ஏக்கருக்கு குறைவாக வைத்திருக்கும், வறட்சிப் பகுதியில் உள்ள விவசாயிகள் பெற முடியாமல் போய்விடுகிறதே இது நியாயமா? வறட்சிப் பகுதியான இராமநாதபுர மாவட்டத்திற்கு விசேஷ சலுகைகள் அளிக்க அரசு முன்வருமா? அதேமாதிரி கன்னியா குமரி மாவட்டத்தில் $1\frac{1}{2}$ ஏக்கர் $3\frac{1}{2}$ ஏக்கர் என்று ஏற்றுக் கொண்டு நடைமுறையில் கொண்டு வந்திருக்கிற காரணத்தால், முகவை மாவட்டத்தில் உள்ள விவசாயிகளுக்கும் அதேமாதிரியான சலுகையைக் கொடுக்க அரசு ஆலோசனை செய்ய முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முகவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரைக்கும் மற்ற மாவட்டங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்க முடியாத அளவிற்கு புஞ்சை நிலங்கள் இருந்தபோதிலும், தனித்தனியாக மாவட்டத்

1981 ஜனவரி 23]

திற்கு ஒரு விதி முறையை அணுகுவதற்கில்லை. ஏனென்றால், முகவை மாவட்டத்திலேயே சில இடங்களில் நல்ல விளைச்சல் உண்டு. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இருக்கிற பகுதியை எடுத்துக் கொண்டால் கூட, அதிலும் சில பகுதிகளில் தணணீர் வசதி உண்டு. அதிகமாக விவசாயம் செய்யக் கூடிய, விளையக் கூடிய பகுதிகளும் உண்டு. அதேமாதிரி தண்ணீர் கிடைக்கா மல்பஞ்சத்தினால் அதிகமாக பாதிக்கப்பட்டபகுதியும் இருக்கிறது. துல்லியமாக வருகிறபோது, இதை வட்ட ரீதியாக கூடக் கணக்கு எடுத்து, தண்ணீர் கிடைக்கும் வறட்சிப் பகுதி என்றுகூட பிரித்து கணக்கெடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதனால்தான் நான் ஏற்கனவே சொன்னேன் ஒட்டுமொத்தமாக, ஆழமாக ஆய்ந்து முடிவெடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னேன். அப்படி ஒரு அணுகுமுறையை, நான் கூறிய அடிப்படையில் கொண்டு வர அரசு வழி முறைகளை ஆராய்ந்துக் கொண்டிருக்கிறது. எதிர்காலத்தில் கடைபிடிக்கப்படும்.

ஒரத்தநாட்டில் இரண்டாம் வகுப்பு குற்றவியல் நீதிமன்றம்

*வினா எண். 7—திரு. ந. சிவஞானம் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஒரத்தநாட்டில் இரண்டாம் வகுப்பு குற்றவியல் நீதி மன்றம் ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இல்லை.

திரு. ந. சிவஞானம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரத்த நாட்டில் இரண்டாம் வகுப்பு குற்றவியல் நீதிமன்றம் இல்லாததினால் பட்டுக்கோட்டைக்கு, 25 மைலுக்கு அப்பால் வந்து, இந்த இரண்டாம் வகுப்பு குற்றவியல் நீதிமன்றத்திற்கு செல்ல வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஒரத்தநாட்டு மக்களுக்கு இருக்கிறது. அந்த மக்கள் மிக ஏழையாக இருப்பதினால் அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதியை செய்து தரவேண்டும். அதனால் மீண்டும் இதனை அரசு மறுபரிசீலனை செய்து, ஒரத்த நாட்டில் இரண்டாம் வகுப்பு குற்றவியல் நீதிமன்றத்தை ஏற்படுத்த அரசு முன் வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1970 ல் அமைக்கப்பட்ட நீதி மன்றங்களின் அதிகார வரம்பு குறித்து "Committee on Jurisdiction of Courts" என்ற குழு ஒரத்த நாட்டில் இப்படிப்பட்ட அமைப்பைக் கொண்டு வருவதற்கான பரிந்துரையைச் செய்யவில்லை. அதன் காரணமாகத்தான் இது நடைமுறைபடுத்தப்படவில்லை.